

**PROCURA REGIONALE
DELLA CORTE DEI CONTI PER L'ABRUZZO**

e, p.c.:

Sua Eccellenza il Prefetto di Chieti

Presidente del Consiglio Comunale di Chieti

Oggetto: Esposto ai sensi dell'art. 1, comma 3, D.L. 15/11/1993 n. 453 (conv. L. 19/1994), per violazione dell'art. 43, comma 3, del T.U.E.L. e dell'art. 71, punto 4, del Regolamento del Consiglio comunale di Chieti – Omessa risposta ad atti di sindacato ispettivo relativi alla realizzazione e gestione del nuovo Cimitero di Chieti (Project Financing), con possibili profili di irregolarità amministrativa e pregiudizio erariale.

I sottoscritti Consiglieri comunali del Comune di Chieti, in qualità di pubblici ufficiali nell'esercizio delle loro funzioni, espongono quanto segue affinché la Procura Regionale della Corte dei Conti voglia valutarne la rilevanza ai fini dell'eventuale sussistenza di responsabilità amministrative o erariali, alla luce dell'attuale situazione di stallo dell'opera e delle correlate omissioni dell'Amministrazione.

PREMESSO CHE

- L'art. 43 del D.Lgs. 267/2000 (T.U.E.L.) riconosce ai Consiglieri comunali il diritto di ottenere, dagli uffici dell'ente, tutte le notizie e le informazioni utili all'espletamento del mandato, prevedendo l'obbligo per l'Amministrazione di rispondere alle interrogazioni nei termini fissati dal regolamento comunale.
- L'art. 71 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale di Chieti disciplina i termini e le modalità della risposta scritta e/o orale.

- L'attività di sindacato ispettivo assolve alla funzione essenziale di controllo sulla trasparenza, correttezza e legalità dell'azione amministrativa.
- Il Comune di Chieti ha stipulato con la società "Parco della Memoria – Chieti Scalo s.r.l." la convenzione Rep. n. 1378 dell'11/06/2015, avente ad oggetto la concessione per la realizzazione e gestione del nuovo cimitero di Chieti, per un investimento complessivo dichiarato pari a euro 21.338.463,53 (IVA inclusa).
- L'opera comporta precisi obblighi, termini e impegni finanziari, da rispettare nell'interesse della collettività.

OSSERVATO CHE

- In data 24 maggio 2021, in occasione della delibera di Consiglio Comunale n. 96, l'Assessore competente dichiarava in aula che, a seguito di un incontro con la ditta, era stata definita una nuova programmazione finalizzata ad accelerare i lavori e a dare risposta ai cittadini che avevano effettuato acconti per la prenotazione dei loculi.
- Con comunicato stampa del 24/08/2021, dal titolo "Lavori al cimitero: sopralluogo sul cantiere", veniva affermato che i lavori erano ripresi "a ritmo serratissimo" e che l'Amministrazione avrebbe vigilato sul rispetto del cronoprogramma.

PRESO ATTO CHE

- In successive ordinanze contingibili ed urgenti, il Sindaco ha dichiarato che i lavori del nuovo cimitero avevano subito rallentamenti dovuti:
 - all'aumento dei costi delle materie prime;
 - al rincaro energetico;
 - alla riconsiderazione del numero dei loculi e delle cappelle;
 - alla presentazione da parte della società affidataria di un nuovo Piano economico-finanziario (PEF).
- Risultano inoltre avvisi, diffide e richieste di revisione della convenzione da parte della società concessionaria, nonché relazioni interne sulle criticità e sull'inerzia dell'Ente.

FATTI OGGETTO DI SEGNALAZIONE

Nonostante le prerogative riconosciute dalla legge e dal regolamento comunale, l'Amministrazione comunale (Sindaco, Assessori competenti, Dirigenti) ha sistematicamente omesso di riscontrare gli atti di sindacato ispettivo presentati dai sottoscritti, impedendo l'esercizio del controllo consiliare e determinando una situazione di opacità e incertezza sulla gestione dell'opera pubblica.

Atti di sindacato ispettivo rimasti privi di risposta

1) Interrogazione orale – 20/08/2025

Oggetto: stato dei lavori del nuovo cimitero di S. Filomena.

Richieste:

- aggiornamenti sull'iter del PEF presentato dalla società;
- iniziative dell'Amministrazione per la ripresa dei lavori;
- eventuale cronoprogramma aggiornato;
- forme di tutela per i cittadini che hanno già effettuato versamenti.

Risposta in Consiglio comunale del 15/09/2025 – Assessore Rispoli

Dichiarava di “non avere alcuna risposta” e che “non risulta alcuna proposta ufficiale di rimodulazione”, demandando la competenza al Dirigente/RUP.

2) Interrogazione con richiesta di risposta scritta – 16/09/2025

(art. 71, comma 2, Regolamento del Consiglio)

Ad oggi nessuna risposta.

Richieste:

- conferma della chiusura degli uffici della società Parco della Memoria a Chieti Scalo;
- aggiornamenti sul PEF e sulle eventuali rettifiche;
- ulteriori criticità segnalate dall'impresa;
- iniziative per la ripresa dei lavori;
- eventuale cronoprogramma;
- tutela dei cittadini che hanno già pagato i loculi.

PEC del 21/10/2025 – Violazione dei diritti del Consigliere

Invio formale di contestazione per mancata risposta a interrogazioni orali e scritte.

07/11/2025 – Audizione presso la Prefettura

I Consiglieri venivano ricevuti da personale della Segreteria del Prefetto.

Nessuna ulteriore comunicazione pervenuta ad oggi.

CONSIDERATO CHE

- L'omessa risposta agli atti ispettivi costituisce violazione dell'art. 43 del T.U.E.L. e dell'art. 71 del Regolamento comunale.
- Tale condotta limita gravemente il diritto all'informazione, impedisce la verifica dell'operato amministrativo e incide sulla trasparenza dell'azione pubblica.
- Il perdurante stallo nella realizzazione del nuovo Cimitero, unito alla mancata conoscenza degli atti amministrativi e contrattuali, potrebbe esporre l'Ente a pregiudizi finanziari e patrimoniali, con possibile danno erariale.

TUTTO CIÒ PREMESSO

I sottoscritti De Lio Mario (UDC), Zappone Damiano (Forza Italia) e Costa Stefano (Forza Chieti)

CHIEDONO

alla Procura Regionale della Corte dei Conti per l'Abruzzo di voler:

- valutare i fatti esposti;
- accertare se la condotta omissiva e il comportamento passivo dell'Amministrazione (Sindaco, Assessore competente, Dirigenti responsabili) integrino gli estremi per l'apertura di un fascicolo per responsabilità amministrativa e/o danno erariale, anche indiretto, in quanto ostativo all'esercizio del controllo consiliare e potenzialmente pregiudizievole per l'Ente.

Allegati

1. Copie delle interrogazioni presentate.
2. Copia delle richieste rimaste prive di riscontro.

Chieti, 04/12/2025

I Consiglieri comunali

De Lio Mario

Zappone Damiano

Costa Stefano

